



Утверждаю
Директор ГБУК «Сахалинский
зооботанический парк»
С.М. Сергеев
_____ 2025 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о XVIII научно-практической конференции школьников Сахалинской области «Войдите в волшебные двери»

1. Общие положения

1.1. Организатором XVIII научно-практической конференции школьников Сахалинской области «Войдите в волшебные двери» (далее – Конференция) является Государственное бюджетное учреждение культуры «Сахалинский зооботанический парк» (далее – Учреждение). Адрес: 693020, г. Южно-Сахалинск, ул. Детская, 4а, тел./факс: 8 (4242) 72-45-09 (доб. 111, 133), 8 (4242) 30-37-47; (+7 924-880-37-47); сайт учреждения: www.sakhalinzoo.ru; адрес электронной почты рабочей группы Конференции: info2@sakhalinzoo.ru.

1.2. Конференция проводится при поддержке Министерства культуры и архивного дела Сахалинской области.

1.3. Конференция является региональным мероприятием, направленным на поддержку и развитие научной деятельности школьников Сахалинской области, проводится в соответствии с государственной программой «Развитие сферы культуры в Сахалинской области», распоряжением министерства культуры и архивного дела Сахалинской области «Об утверждении Сводного плана основных мероприятий подведомственных государственных учреждений на 2026 год».

1.4. Сроки проведения Конференции: с **25 по 28 марта 2026 года**.

1.5. Место проведения Конференции: большой лекционный зал ГБУК «Сахалинский зооботанический парк».

1.6. Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет рабочая группа ГБУК «Сахалинский зооботанический парк».

1.7. Конференция проводится очно, защита исследовательских работ и проектов осуществляется в стендовом формате.

1.8. Участие в Конференции означает согласие автора и его законных представителей на предоставление и обработку ГБУК «Сахалинский зооботанический парк» персональных данных.

1.9. Финансирование Конференции осуществляется за счет средств областного бюджета.

2. Цель и задачи конференции

2.1. **Цель:** привлечение школьников Сахалинской области к научно-исследовательской деятельности, стимулирование интереса учащихся к естественным наукам.

2.2. Задачи:

2.2.1. Распространение и популяризация научно-исследовательской деятельности среди детей и подростков.

2.2.2. Создание условий для реализации научного и интеллектуального потенциала детей и подростков.

2.2.3. Профессиональная ориентация детей и молодежи на ранних стадиях формирования личности.

2.2.4. Изучение и распространение опыта учебно-исследовательской деятельности образовательных учреждений Сахалинской области.

2.2.5. Формирование активной гуманной позиции по отношению к природе и окружающей среде.

2.2.6. Развитие мотивации детей и подростков к самостоятельной исследовательской и проектной деятельности.

2.2.7. Выявление и поддержка одарённых детей, творческих педагогов в области исследовательской и проектной деятельности по естественно-научному направлению.

3. Условия участия в Конференции

3.1. В Конференции могут принять участие учащиеся 1-11 классов общеобразовательных учреждений Сахалинской области. Также допускаются воспитанники учреждений дополнительного образования, участники клубных формирований Сахалинской области, занимающиеся исследовательской и проектной деятельностью по естественно-научному направлению и являющиеся авторами поданных работ (далее – Участник).

3.2. Авторами одной работы могут быть не более двух учащихся.

3.3. Автор не может заявлять на Конференцию две и более работ.

4. Проезд, проживание, питание

4.1. Оплата проезда, проживания и питания Участников Конференции, проживающих на территории Сахалинской области, финансируется за счет средств областного бюджета.

4.2. Оплата проезда, проживания в гостинице и питания Участникам Конференции, проживающим на территории Сахалинской области, будет производиться по следующим правилам:

4.2.1. Оплата проезда автобусным сообщением при наличии автобусных билетов, оригиналы которых будут предоставлены Учреждению во время проведения Конференции.

4.2.2 Бесплатное проживание в гостинице (включая завтрак, ужин) предоставляется Участникам, проживающим более чем за 50 км от областного центра (г. Южно-Сахалинск).

4.2.3. Бесплатное питание (чайные паузы, обеды) во время проведения Конференции предоставляются всем Участникам.

4.2.4. Бронирование и оплата железнодорожных и авиабилетов осуществляется Учреждением при предъявлении копий, удостоверяющих личность Участника и сопровождающего руководителя (паспорт или свидетельство о рождении), которые будут отправлены Учреждению **не позднее 24 февраля 2026 года.**

4.2.5. Оформленные билеты Учреждение передает по акту приема-передачи (Приложение 11) сопровождающим руководителям **не позднее 20 марта 2026 года включительно.**

4.2.6. Ответственность за сохранность и утерю билетов возлагается на сопровождающего руководителя. В случае отказа от участия в Конференции без уважительной причины (в данном случае необходимо предоставление подтверждающего документа), штрафные санкции за возврат билета возлагаются на родителей Участника в полном объеме.

5. Сроки и порядок проведения Конференции

5.1. Заявки на участие в Конференции принимаются на электронную почту **info2@sakhalinzoo.ru** вместе с аннотацией (не более одной страницы машинописного текста) **в период с 15 декабря 2025 года до 12 января 2026 года включительно** (Приложение 1).

5.2. Исследовательские и проектные работы Участников, а также тезисы принимаются на сайте Учреждения **www.sakhalinzoo.ru** в разделе «Проекты» – «Конференция» **в период с 13 января 2026 года по 10 февраля 2026 года включительно.** Правила заполнения формы и загрузки работы осуществляется в соответствии с Приложением 1 к настоящему Положению.

5.3. Необходимую информацию о Конференции уточнять по телефонам: 8 (4242) 72-45-09 (доб.111; 133), 8 (4242) 30-37-47 (+7 924-880-37-47) **с 9:00 до**

12:00 и с 15:00 до 16:30 в рабочие дни, а также по электронной почте info2@sakhalinzoo.ru.

5.4. Заявки и работы, присланные позднее указанного срока, к участию в Конференции **НЕ ДОПУСКАЮТСЯ**.

5.5. Конференция проводится в несколько этапов:

1 этап – заявочный, проводится в период с **15 декабря 2025 года по 12 января 2026 года** включительно;

2 этап – прием исследовательских работ и проектов, проводится в период с **13 января по 10 февраля 2026 года** включительно;

3 этап – отборочный, проводится в период с **11 по 19 февраля 2026 года** включительно. Отбор осуществляют члены рабочей группы и жюри. Список участников, прошедших отборочный этап, публикуется на сайте Учреждения <http://www.sakhalinzoo.ru> в разделе «Конференция» **не позднее 20 февраля 2026 года**;

4 этап – заключительный, проводится **очно** в период с **25 по 28 марта 2026 года**. Личное присутствие Участника на четвертом этапе обязательно.

5.6. План работы Конференции:

5.6.1. Открытие, включающее официальную часть и самопрезентации (визитные карточки) с выступлением участника (делегации) и при желании руководителя (учителя) с приветственным словом. Возможна электронная презентация, ссылка с аудио и видео направляется на электронную почту info2@sakhalinzoo.ru **не позднее 20 марта 2026 года**. Регламент выступления самопрезентации – не более 2-3 минут. Стиль одежды участников Конференции – деловой.

5.6.2. Стендовая защита работ по направлениям «Естественные науки» и «Проекты» (Приложение 9).

5.6.3. Показательные презентации лучших исследовательских работ и проектов участников по итогам Конференции.

5.6.4. Подведение итогов, торжественное закрытие.

5.7. Рабочая группа, жюри и Участники Конференции заслушивают доклады всех Участников Конференции, согласно программе.

5.8. В случае, если исследование или проработка практической части проекта проводились двумя авторами, групповую работу представляет один докладчик. В процессе обсуждения работы докладчик отвечает на вопросы жюри.

5.9. Работы на одну тему разных авторов из одного учебного заведения (школы, клуба, и т. д.) не принимаются.

6. Основные направления Конференции

6.1. Конференция проводится по трем возрастным группам:

- I возрастная группа 15-18 лет (9-11 классы);
- II возрастная группа 11-14 лет (5-8 классы);
- III возрастная группа 7-10 лет (1-4 классы).

6.2. Авторы исследовательских и проектных работ проводят защиту в стендовом формате согласно программе Конференции.

6.3. Конференция проводится по следующим направлениям:

I направление – «Естественные науки»

6.3.1. Номинация «Фауна»

В номинации представляются исследовательские работы, касающиеся изучения животных различных таксономических групп и их сообществ, биологических особенностей и т. п.

6.3.2. Номинация «Флора»

В номинации представляются исследовательские работы, касающиеся изучения растений различных таксономических групп и их сообществ, биологических особенностей, флоры различных территорий и т. п.

6.3.3. Номинация «Микромир»

В номинации представляются исследовательские работы, касающиеся изучения микрогрибков и микроорганизмов различных таксономических групп и их сообществ; микробиомов окружающей среды, включая почву, воду и воздух и т. п.

6.3.4. Номинация «Этология»

В номинации представляются исследовательские работы, касающиеся изучения видоспецифического поведения животных в естественной и искусственно созданной среде обитания; исследования эволюционных аспектов поведения; анализа условий, при которых формируется привычное поведение животных.

6.3.5. Номинация «Экология организмов»

В номинации представляются исследовательские работы, посвященные частной экологии, изучению специфики взаимоотношений со средой у разных групп организмов (экология растений, животных, грибов, микроорганизмов и более подробно – птиц, насекомых, рыб и т. п.).

6.3.6. Номинация «Окружающая среда, охрана природы»

В данной номинации представляются исследовательские работы, направленные на изучение и решение следующих проблем и направлений: размещение и переработка отходов; сохранение биологического разнообразия и мест обитания; современные решения по улучшению экологической обстановки территории (населенного пункта); мониторинг и контроль окружающей среды; физический и химический анализ среды (воздуха, природных водных объектов, почв, атмосферы и т. п.).

II направление – «Проекты»

В рамках направления «Проекты» предусмотрены номинации, аналогичные для направления «Естественные науки».

6.4. Номинации могут быть дополнены или исключены в зависимости от количества и содержания допущенных к участию в Конференции работ.

7. Рабочая группа и жюри

7.1. Для проведения Конференции ежегодно создаётся рабочая группа и жюри (далее – Жюри) (Приложение 10).

7.2. Состав Жюри формируется из числа преподавателей высшей категории муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений Сахалинской области и других областей и краев РФ, преподавателей ВУЗов и иных специалистов по дисциплинам, заявленным в Конференции, в том числе специалистов ГБУК «Сахалинский зооботанический парк».

7.3. В своей деятельности Жюри руководствуется принципами профессионализма и объективности. Члены Жюри принимают решения об оценке работ Участников индивидуально и не подотчетны в своих решениях третьим лицам.

7.4. Общее руководство подготовкой и проведением Конференции осуществляет рабочая группа.

7.5. В состав рабочей группы могут входить как сотрудники ГБУК «Сахалинский зооботанический парк», так и представители привлечённых учреждений.

7.6. Рабочая группа решает следующие задачи:

- разрабатывает Положение о Конференции, регламент;
- организует проведение Конференции;
- составляет План работы и определяет сроки проведения Конференции;
- организует приём заявок, исследовательских работ и проектов Участников Конференции;
- проводит отбор исследовательских работ и проектов первого и второго этапов для участия в Конференции совместно с членами Жюри;
- подводит итоги Конференции совместно с членами Жюри;
- решает спорные вопросы и разногласия в ходе проведения Конференции;
- осуществляет иные функции, направленные на достижение целей проведения Конференции.

7.7. Жюри осуществляет следующие функции:

7.7.1. Рассматривает совместно с рабочей группой исследовательские работы и проекты Участников Конференции в ходе отборочного этапа.

7.7.2. Определяет победителей Конференции.

7.7.3. Вносит в рабочую группу предложения по совершенствованию организации и проведения Конференции.

7.7.4. Определяет лучшие исследовательские работы и проекты, готовит итоговый протокол по работе Конференции.

8. Критерии оценивания работ

8.1. Защита исследовательских работ I направления «Естественные науки» оценивается по критериям в соответствии с Приложением 2, 4 (в зависимости от возрастной категории).

8.2. Защита проектов (II направление) оценивается по критериям в соответствии с Приложением 3, 4 (в зависимости от возрастной категории).

8.3. В случае, если Участник является обучающимся школы, в которой работает председатель или член жюри, последние не имеют право оценивать работу данного участника. Это право принадлежит исключительно членам Жюри, не работающим в учреждении, где обучается Участник.

9. Требования к работам и регламент их защиты

9.1. На Конференцию принимаются исследовательские работы (Приложение 6) и проекты (Приложение 7).

9.2. Основным содержанием работ должен быть практический материал – около 70%, соответственно теоретического материала должно быть не более 30%. В работах также должны быть представлены результаты самостоятельного исследования (наблюдений, экспериментов и т. д.) непосредственно выполненных автором/авторами.

9.3. Особое требование: работы, в которых отсутствует исследовательская часть, на Конференцию не принимаются!

9.4. Все работы (исследования и проекты) должны носить исследовательский характер, быть практически значимыми, отличаться новизной, актуальностью, грамотным и логическим изложением, включать библиографию, постановку проблемы и сопровождаться выводами.

9.5. Регламент выступления – не более 10 минут. Из них – до 7 минут собственно защита/выступление и от 1 до 2-3 минут – ответы на вопросы.

9.6. Во время выступления участник должен знать свою работу наизусть; кратко и четко излагать суть исследовательской работы или проекта; грамотно отвечать на вопросы; применять наглядные пособия (плакаты, таблицы, технические средства и т. д.).

9.7. Для участников I (9-11 классы) и II (5-8 классы) возрастных категорий

9.7.1. Исследовательская или проектная работа присылается Участником в **электронном виде, одним документом Word**. Структурно работа должна содержать: титульный лист, содержание, введение, раздел «Материалы и методы», основную часть, состоящую из теоретической и практической глав, заключение, список литературы и приложения. Работа, отправленная разными документами, **НЕ ПРИНИМАЕТСЯ**.

9.7.2. Исследовательскую или проектную работу в документе Word, отправленную на Конференцию, необходимо назвать фамилией и именем участника.

9.7.3. Для последующей публикации исследовательской или проектной работы в сборнике, дополнительно участники Конференции предоставляют тезисы, фотоотчет об эксперименте.

9.7.4. В случае если Участник проходит отборочный этап и по решению организационной группы и жюри допускается до очной защиты, ему по прибытию на Конференцию **НЕОБХОДИМО** предоставить бумажный вариант исследовательской работы или проекта.

9.8. Для участников III (1-4 классы) возрастной категории

9.8.1. Для участия учащихся III возрастной (1-4 классы) группы вводится упрощенный порядок представления результатов исследовательской (проектной) деятельности. Вместо традиционной исследовательской работы (проекта) Участник представляет тезисы и электронную презентацию, отражающую весь процесс проведенного исследования (эксперимента).

9.8.2. Тезисы предоставляются в бумажном и электронном виде, объем текста ограничен одной страницей машинописного текста. Электронная презентация должна включать пошаговую визуализацию этапов исследования, наглядные иллюстрации и выводы.

9.8.3. Презентация должна включать вводную часть (титульный лист и актуальность исследования/проекта), цель и задачи, материалы, методики и методы, этапы работы, полученные результаты и выводы/заключение. **Особое внимание уделяется простоте изложения и доступности восприятия информации детьми младших классов.** Форматы файлов электронной презентации допускаются стандартные (ppt, pdf).

9.8.4. В случае если Участник проходит отборочный этап и по решению организационной группы и жюри допускается до очной защиты, ему по прибытию на Конференцию **НЕ НУЖНО** предоставлять бумажный вариант исследовательской работы или проекта.

9.9. Исследовательские работы и проекты, несоответствующие настоящему Положению, по решению рабочей группы не допускаются к участию.

9.10. Плагиат не допускается. В случае обнаружения плагиата, работа снимается с участия в Конференции.

9.11. При нарушении Участниками требований Положения и регламента защиты, членами Жюри будут применяться штрафные баллы, которые повлекут за собой снижение общей оценки исследовательской работы или проекта.

9.12. Не допускаются к участию в Конференции работы и проекты реферативного характера, не имеющие практической значимости.

10. Требования к оформлению текста работ и тезисов.

Структура работы

Провести научное исследование – это только половина работы. Важнейшим условием успеха становится её оформление.

10.1. Текст работы должен быть напечатан на одной стороне листа белой бумаги формата А-4 шрифтом Times New Roman. Размер шрифта – 14, межстрочный интервал – 1,5. Размеры полей: слева – 30 мм, справа – 10 мм, сверху и снизу – по 20 мм. Контурные поля не наносятся. Выравнивание текста на странице – по ширине. Работа оформляется в печатном виде – не менее 10 и не более 15 страниц (где собственно исследовательский текст размещается не менее чем на 7 страницах). Приложения размещают после списка литературы и в количество страниц работы их не включают.

10.2. Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно двум интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками главы и параграфа. Точка в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставится. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

10.3. Каждая глава исследовательской работы оформляется с новой страницы. Главы нумеруются арабскими цифрами (1, 2, ...). В нумерации параграфа идет номер главы, точка, номер параграфа (например, 1.1, 1.2, 1.3. и т.д.). Если параграфы содержат пункты, то пункты нумеруют тремя цифрами через точку, например, 1.1.1, 1.1.2, и т. д., где первая цифра – номер главы, вторая – номер параграфа, третья – номер пункта.

10.4. Фразы, начинающиеся с новой (красной) строки, печатаются с абзацным отступом от начала строки, равным 1,25 см.

10.5. Не разрешается вписывание в итоговый оригинальный текст работы от руки каких бы то ни было пометок.

10.6. Все страницы, начиная со второй (СОДЕРЖАНИЕ), нумеруются. Порядковый номер последующих страниц печатается арабскими цифрами вверху страницы по центру без точек и черточек.

10.7. Работа должна быть построена по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов (Приложение 6). Участникам Конференции необходимо соблюдать нижеследующие правила оформления и требования к содержанию работ.

10.7.1. Первой страницей считается титульный лист, на котором цифра с номером страницы не ставится. **Оформляется по образцу** (Приложение 5). Вверху листа указывается образовательное учреждение автора работы (размер шрифта 14, обычный). Отступив вниз 5 строк, пишется без кавычек «Исследовательская работа» (размер шрифта – 24). Через две строки вниз – заглавными буквами указывается название исследовательской работы без слова «тема», без кавычек и без точки в конце (размер шрифта – 28). Название на титульном листе должно соответствовать общему содержанию работы. Название, если необходимо, может содержать подзаголовки для более конкретного представления темы исследовательской работы или проекта, но он должен быть очень кратким и не превратиться во второе заглавие работы (размер шрифта 18). Затем ниже справа указывается ФИО автора(ов), класс, наименование учреждения, название муниципального образования (размер шрифта – 14). Далее ФИО научного руководителя, его должность, место работы. Отступив вниз четыре строки, указывается, для какой конкретной конференции готовилась исследовательская работа или проект, кто является организатором конференции, адрес и электронная почта организатора.

10.7.2. Содержание – приводятся пункты работы с указанием страниц.

10.7.3. Введение – указываются актуальность, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза, методы, практическая значимость.

10.7.4. Материалы и методы – указание и подробное описание методов исследований, используемых материалов и оборудования, описание схемы и условия эксперимента.

10.7.5. Основная часть – теоретические вопросы исследования (анализ наиболее общих положений, касающихся заявленной темы).

10.7.6. Исследование – подробное описание результатов авторского исследования, соответствующего заданной цели и методологии исследования. Для визуального оценивания результатов исследования, часть информации должна быть представлена в виде таблиц, графиков, диаграмм, рисунков.

10.7.7. Заключение – подводятся итоги исследовательской работы.

10.7.8. Список литературы – дается после текста, нумеруется, в нем указывается автор источника (фамилия), список страниц, страница цитаты. В

случае, если источник взят из Интернета, ссылка указывается на страницу источника (сайта), откуда непосредственно взята цитата или научные исследования, обязательно отмечается дата обращения к электронному ресурсу.

10.7.9. В тексте работы при использовании цитирования обязательно ставится номер ссылки (в квадратных скобках), который должен соответствовать порядковому номеру в списке литературы. Пример: [1].

10.7.10. Приложения – иллюстрации, фотоснимки, рисунки, схемы, графики, таблицы и т. д. Нумерация страниц приложений продолжает нумерацию работы, т. е. приложение – это следующая страница за списком литературы. Приложения должны быть расположены и оформлены в конце описания исследовательской работы или проекта после Списка литературы на отдельных страницах (например, Приложение 1, Приложение 2, ...). На этих страницах надпись: «Приложение 1» располагается в правом верхнем углу.

10.7.11. Фотографии из Интернета в исследовательской работе и исследовательском проекте использовать запрещено.

10.7.12. Тезисы печатаются на 1 листе формата А4, шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,5 (введение – сокращенно, актуальность, цель, гипотеза, объект исследования, предмет исследования, методы исследования, в чем заключалась исследовательская часть работы результаты (сокращенно эксперименты), заключение – максимально сжато), (Приложение 7).

10.7.13. Текст исследовательской или проектной работы во II этапе направляется в рабочую группу в документе Word через сайт Учреждения www.sakhalinzoo.ru в разделе «Проекты» – «Конференция», на III этапе предоставляется нарочно на бумажном носителе, **обязательно прошитом брошюратором или ручным сшиванием (только для участников I и II возрастных групп)!** По завершению конференции работа на бумажном носителе не возвращается автору, а направляется в ГБУК «Государственный исторический архив Сахалинской области» на хранение.

11. Подведение итогов и награждение

11.1. Определение победителей проходит в 2 этапа:

11.1.1. На 1 этапе определяются победители в каждой номинации в каждой возрастной группе. Они награждаются Дипломом победителя, медалью и подарком.

11.1.2. На 2 этапе из числа лучших работ победителей, определяются лауреаты в каждой возрастной группе и один призёр Гран-при. Лауреаты награждаются дипломом лауреата, медалью, подарком, денежной премией в

размере 10 000 рублей. Призёр Гран-при награждается дипломом призёра Гран-при, медалью, подарком, денежной премией в размере 15 000 рублей.

11.1.3. Остальным Участникам вручаются сертификаты Участников.

11.1.4. Педагоги поощряются благодарственными письмами.

11.1.5. Специальным дипломом отмечается Участник (группа), самопрезентация (визитная карточка) которого признана лучшей по итогам открытого голосования среди Участников Конференции.

11.1.6. Лучшие работы, отобранные рабочей группой, направляются на конкурс Юных натуралистов имени заслуженного деятеля науки, Лауреата Государственной премии профессора Петра Александровича Мантейфеля (конкурс на лучшую исследовательскую работу в области зоологии и охраны живой природы, организованный Московским зоопарком).

11.1.7. Список победителей, информация о Конференции публикуется на сайте: www.sakhalinzoo.ru в разделе «Конференция».

11.1.8. По итогам конференции издается сборник творческих научных работ.

11.1.9. Сертификаты, дипломы, благодарственные письма и подарки можно получить в будние дни с 10:00 до 17:00 (обеденный перерыв с 12:30 до 13:30) по адресу г. Южно-Сахалинск, ул. Детская, 4-а. Жителям г. Южно-Сахалинска с 30 марта по 10 апреля 2026 года включительно, а жителям Сахалинской области – с 30 марта по 20 апреля 2026 года включительно.

I. Правила оформления заявки через электронную почту

В заявке через электронную почту info2@sakhalinzoo.ru необходимо указать следующую информацию:

1. ФИО автора.
2. Полная дата рождения автора (число, месяц и год рождения).
3. Город (село) проживания, район.
4. Полное официальное наименование учебного заведения (школы, клуба, дома творчества, и т.д.), класс, буква класса, секция.
5. Направление исследовательской работы или проекта
6. Название исследовательской работы или проекта.
7. Указать, если имеется инвалидность у участника (да, нет)
8. ФИО научного руководителя, (должность, полное официальное наименование места работы).
9. Контактный телефон научного руководителя.
10. E-mail научного руководителя.

Вместе с заявкой необходимо прислать аннотацию, **до 12 января 2026 года включительно**. Аннотацию в документе Word, отправленную на Конференцию, необходимо назвать фамилией и именем участника.

Примерная аннотация к исследовательской или проектной работам (подается вместе с заявкой).

В работе будет рассматриваться изменение растительности после разрушения почвенного покрова, которое приводит к смене экосистем. На десяти заложенных пробных площадках подсчитано количество растений и даны основные характеристики: обилие, видовой состав и т. д. Полученный результат занесен в таблицу и дает возможность выявить видовой состав растительности на начальной стадии сукцессии, сделать прогноз дальнейшего развития, изучаемого фитоценоза.

Заполнение в заявке всех перечисленных сведений обязательно. В случае не заполнения одного из пунктов, а также при отсутствии аннотации, заявка **не будет принята**.

II. Правила направления исследовательских работ (проектов) через сайт

На сайте www.sakhalinzoo.ru (раздел «Проекты» – «Конференция») **до 10 февраля 2026 года** необходимо загрузить заархивированный файл с тремя документами:

- исследовательскую работу (проект) в формате Word (для **Участников I и II возрастных групп**) с соблюдением правил оформления, дневник наблюдений, графический и табличный материал (если имеется), фотоснимки. Для **Участников III возрастной группы (1-4 классы)** необходимо **направить электронную презентацию исследовательской работы или проекта**. Файл назвать фамилией и именем участника, направление, номер секции, например, «Иванов Иван _ИР_1» (ИР – исследовательская работа, 1 – номер секции), или «Сидоров Семен_ИП_2 (ИП – исследовательский проект, 2 – номер секции);

- фотографии со ссылкой на диск («Иванов Иван_ссылка»);
- тезисы отдельным файлом («Иванов Иван_тезисы»), шрифт 12.

Заархивированный файл, отправленный через сайт на Конференцию, необходимо назвать фамилией и именем участника («Иванов Иван»).

Во время загрузки файла ПОТРЕБУЕТСЯ заполнение анкеты (повторение сведений, отправленных, как заявка, через почту).

Критерии оценивания исследовательских работ школьников (5-11 классы)

Этап работы над исследованием	Критерии оценивания	Индикаторы
Подготовительный	Наличие проблемы исследования	0 баллов – проблема исследования отсутствует или сформулирована некорректно
		1 балл – обозначены некоторые элементы проблемы, однако ее взаимосвязь с целью и гипотезой исследования недостаточно ясна
		2 балла – проблематика исследования четко сформулирована, имеет прямую связь с целями и задачами работы
	Максимальное количество – 2 балла	
	Характер работы	0 баллов – работа носит исключительно реферативный характер, исследование отсутствует (нет собственных наблюдений, экспериментов и выводов)
		1 балл – в работе присутствуют отдельные элементы исследования, однако основной объем материала представляет собой обобщение известных фактов и теорий
		2 балла – основное содержание работы составляют собственные наблюдения, эксперименты, выводы и рекомендации. Автором проведено полноценное научное исследование, которое включает сбор данных, их обработку и обсуждение результатов
	Максимальное количество – 2 балла	
	Новизна темы исследования	0 баллов – тематический выбор повторяет традиционные направления исследований, практически не представляя новых элементов изучения
		1 балл – присутствует попытка расширить существующую тему, добавив новый ракурс рассмотрения, однако базовая проблематика остается традиционной и хорошо известной
		2 балла – представлена совершенно новая тематика, еще не рассматриваемая в литературе или получившая недостаточное освещение в исследованиях
	Максимальное количество – 2 балла	
	Четкость и грамотность формулировки темы исследования	0 баллов – название темы не отражает суть исследования, является слишком общим или расплывчатым. Может вызвать затруднения в понимании целей работы

		1 балл – основная идея выражена ясно, но имеются незначительные недостатки в стиле изложения или небольшие грамматические погрешности
		2 балла – грамотно составленная формулировка, отражающая цель и предмет исследования. Лаконичность и точность выражения способствуют лучшему восприятию содержания работы
	Максимальное количество – 2 балла	
	Целеполагание	0 баллов – цель исследования не определена или неправильно сформулирована
		1 балл – цель заявлена, но недостаточно четко сформулирована или косвенно связана с проблемой исследования
		2 балла – ясно и конкретно сформулированная цель, имеющая прямое отношение к исследованию и ориентированная на получение осмысленного научного результата
	Максимальное количество – 2 балла	
	Определение объекта и предмета исследования, гипотеза, методы исследования, актуальность	0 баллов – элементы исследования не определены или указаны некорректно
		1 балл – элементы исследования представлены фрагментарно, имеется значительная неполнота или недостаточность аргументации.
		2 балла – все элементы исследования четко определены и согласуются друг с другом. Актуальность обоснована, гипотеза соответствует задачам исследования, выбранные методы адекватны поставленным вопросам и обеспечивают полноту и надежность проведенного исследования
	Максимальное количество – 2 балла	
	Наличие практической значимости исследования	0 баллов – практическая значимость исследования не представлена или недостаточно раскрыта
		1 балл – обозначены некоторые возможности использования результатов исследования, отсутствуют детальные объяснения путей реализации или преимуществ от их применения
		2 балла – приведено подробное обоснование, как полученные результаты исследования могут быть практически использованы, включая конкретные способы внедрения и ожидаемые позитивные эффекты
	Максимальное количество – 2 балла	

Исследовательская деятельность	Следование научным принципам	0 баллов – основные научные принципы нарушены, данные искажены или интерпретированы необъективно, выводы не соответствуют результатам исследования
		1 балл – допущены незначительные отступления от требований научного метода, не влияющие существенно на итоговые выводы, а также мелкие ошибки в оформлении и обработке исследовательских данных
		2 балла – работа выполнена в полном соответствии с установленными правилами научного исследования. Используемые методики адекватны, обработка данных прозрачна и воспроизводима, выводы логически вытекают из полученных результатов. Соблюдение принципов объективности и достоверности
	Максимальное количество – 2 балла	
	Соответствие работы поставленным целям и задачам	0 баллов – работа выполнена таким образом, что нельзя установить связь между результатами и первоначально заявленными целями и задачами. Изложение материала кажется случайным или неподходящим для решения поставленных задач
		1 балл – частичное соответствие работы поставленным целям и задачам, ряд важных моментов остался нераскрытым
		2 балла – полное соответствие полученных результатов с поставленными целями и задачами. Каждая задача рассмотрена и проработана в полной мере, результаты являются обоснованными и логичными
	Максимальное количество – 2 балла	
	Структурированность работы	0 баллов – материал представлен беспорядочно, разделы не связаны друг с другом, трудно проследить логику развития мыслей автора
		1 балл – структура существует, но последовательность разделов нарушена, отдельные части могут казаться неуместными или вырванными из контекста
		2 балла – разделы последовательно раскрывают проблему, каждый последующий элемент развивает предыдущий, материал легко воспринимается благодаря стройному расположению частей
	Максимальное количество – 2 балла	

	Качество результата исследования (достоверность и завершенность)	0 баллов – результаты исследования сомнительны, приведены без должного подтверждения или завершенности. Выводы носят предварительный или ошибочный характер
		1 балл – результаты верны, но ограничены в объеме или глубине. Возможны сомнения относительно полного охвата всего спектра изучаемых вопросов
		2 балла – результаты отличаются точностью, достоверностью и глубиной анализа. Гипотеза подтверждается убедительными доказательствами, выводы обоснованы
	Максимальное количество – 2 балла	
	Грамотность оформления работы, соответствие правилам Положения	0 баллов – грубые нарушения оформления, многочисленные орфографические и стилистические ошибки
		1 балл – большинство требований соблюдено, однако имеются единичные ошибки или незначительные расхождения с требованиями Положения
		2 балла – работа полностью оформлена в соответствии с требованиями Положения, структура выдержана, ошибки отсутствуют
	Максимальное количество – 2 балла	
Выступление	Четкость, логичность, структурированность, речевая грамотность устного выступления автора	0 баллов – участник плохо подготовлен, выступление невнятное, с частыми паузами и заминками. Речевые ошибки мешают пониманию сути исследования
		1 балл – участник выступает уверенно, но иногда теряет логику повествования. Присутствуют редкие речевые ошибки, не мешающие общему пониманию
		2 балла – выступление отличается четкостью, ясностью и уверенностью докладчика. Речь грамотная, логичная, способствует глубокому пониманию слушателями темы исследования
	Максимальное количество – 2 балла	
	Общее впечатление о защите исследовательской работы и ее организации	0 баллов – организация защиты на низком уровне, презентация слабо выстроена. Неуверенное выступление участника
		1 балл – организационная сторона защиты удовлетворительная, информационный материал, размещенный на стенде, имеет определенные недоработки
		2 балла – защита исследовательской работы организована на высоком уровне, информационный материал, размещенный на стенде выглядит привлекательно и

		содержательно. Выступление участника уверенное
	Максимальное количество – 2 балла	
	Информативность материалов на стенде	0 баллов – стенд содержит минимум необходимой информации, визуально перегружен или наоборот пустоват
		1 балл – информация представлена, но недостаточно детально и понятно. Материалы требуют дополнительной разъяснительной работы со стороны участника
		2 балла – стенд организован продуманно, информация доступна и удобочитаема. Графики, таблицы и иллюстрации помогают быстро уловить смысл исследования и сделать вывод о его результатах
	Максимальное количество – 2 балла	
	Умение отвечать на вопросы по теме исследования	0 баллов – участник испытывает большие трудности при ответах на вопросы жюри, часто молчит или даёт короткие односложные ответы, показывая плохую подготовку
		1 балл – ответы участника бывают довольно простыми и ограниченными, участник может испытывать затруднения при рассмотрении сложных или уточняющих вопросов
		2 балла – демонстрируется глубокое знание темы исследования, ответы четкие, развернутые. Участнику удастся показать свою осведомленность и уверенность даже при неожиданных или непростых вопросах жюри
	Максимальное количество – 2 балла	
	Использование литературных источников	0 баллов – в работе отсутствуют ссылки на использованные источники. Большая часть работы представляет собой скопированные фрагменты чужого труда без надлежащего цитирования или указания авторов. Наблюдаются серьезные нарушения норм научного стиля и этики
		1 балл – встречаются отдельные ошибки в оформлении цитат, ссылки не всегда сопровождают заимствование информации
		2 балла – источники цитируются правильно, каждое утверждение подкрепляется ссылкой на первоисточник. Библиография оформлена аккуратно и точно, нет признаков плагиата
	Максимальное количество – 2 балла	
		0 баллов – недостаток или полное отсутствие цитируемых источников

Количество и качество цитируемых источников	1 балл – используется минимальное количество источников, среди которых встречаются публикации сомнительного происхождения или давно утратившие актуальность
	2 балла – работе присущ высокий уровень цитируемости, используются современные и авторитетные издания, обеспечивающие надежный фундамент для проведенного исследования
Максимальное количество – 2 балла	
Соответствие содержания работы заявленному списку литературы	0 баллов – список литературы отсутствует или не соответствует содержанию работы
	1 балл – имеется некоторое несоответствие между источником и текстом работы. Использовано меньше литературы, чем заявлено, или список чрезмерно расширен
	2 балла – полное соответствие списка литературы содержанию, все использованные источники указаны верно
Максимальное количество – 2 балла	
Общее количество – 38 баллов	

Критерии оценивания исследовательских проектов школьников (5-11 классы)

Этап работы над проектом	Критерии оценивания	Индикаторы
Подготовительный	Заявленная проблематика	0 баллов – проблема в исследовательском проекте отсутствует или сформулирована некорректно
		1 балл – обозначены некоторые элементы проблемы, однако ее взаимосвязь с целью и гипотезой исследовательского проекта недостаточно ясна
		2 балла – проблематика исследовательского проекта четко сформулирована, имеет прямую связь с целями и задачами
	Максимальное количество – 2 балла	
	Актуальность проекта	0 баллов – тема всем известная и не является новой. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством.
		1 балл – тема всем известна и не является новой, однако сделаны неплохие самостоятельные обобщения
		2 балла – тема актуальна в современных условиях, что обоснованно фактическими данными и примерами
	Максимальное количество – 2 балла	
	Четкость и грамотность формулировки темы проекта	0 баллов – название темы не отражает суть исследовательского проекта, является слишком общей или расплывчатой. Может вызвать затруднения в понимании целей проекта
		1 балл – основная идея выражена ясно, но имеются незначительные недостатки в стиле изложения или небольшие грамматические погрешности
		2 балла – грамотно составленная формулировка, отражающая цель и предмет исследовательского проекта. Лаконичность и точность выражения способствуют лучшему восприятию содержания проекта
	Максимальное количество – 2 балла	
	Целеполагание	0 баллов – цель исследовательского проекта не определена или неправильно сформулирована
		1 балл – цель заявлена, но недостаточно четко сформулирована или косвенно связана с проблемой исследовательского проекта

		2 балла – ясно и конкретно сформулированная цель, имеющая прямое отношение к исследовательскому проекту и ориентированная на получение осмысленного результата
	Максимальное количество – 2 балла	
	Определение объекта и предмета проекта, гипотезы, методов	0 баллов – элементы исследовательского проекта не определены или указаны некорректно
		1 балл – элементы исследовательского проекта представлены фрагментарно, имеется значительная неполнота или недостаточность аргументации.
		2 балла – все элементы исследовательского проекта четко определены и согласуются друг с другом. Гипотеза соответствует задачам исследования, выбранные методы адекватны поставленным вопросам и обеспечивают полноту и надежность проведенного исследования в рамках проекта
	Максимальное количество – 2 балла	
	Практическая значимость проекта	0 баллов – отсутствует практическая ценность, результаты малоприменимы
		1 балл – обозначены некоторые возможности использования результатов проекта, отсутствуют детальные объяснения путей реализации или преимуществ от их применения
		2 балла – приведено подробное обоснование, как полученные результаты проекта могут быть практически использованы, включая конкретные способы внедрения и ожидаемые позитивные эффекты
	Максимальное количество – 2 балла	
Проектная деятельность	Соответствие результатов проекта поставленным целям и задачам	0 баллов – проект выполнен таким образом, что нельзя установить связь между результатами и первоначально заявленными целями и задачами. Изложение материала кажется случайным или неподходящим для решения поставленных задач
		1 балл – частичное соответствие проекта поставленным целям и задачам, ряд важных моментов остался нераскрытым
		2 балла – полное соответствие полученных результатов в рамках проекта с поставленными целями и задачами. Каждая задача рассмотрена и проработана в полной мере, результаты являются обоснованными и логичными

Максимальное количество – 2 балла		
Апробация проекта	0 баллов	– апробация не проводилась или была организована неудачным образом
	1 балл	– проект был представлен узкому кругу слушателей, обратная связь незначительная
	2 балла	– широкий круг заинтересованных лиц ознакомился с проектом, получено значительное количество отзывов и обсуждений
Максимальное количество – 2 балла		
Качество полученных результатов	0 баллов	– результаты исследовательского проекта сомнительны, приведены без должного подтверждения или завершенности. Выводы носят предварительный или ошибочный характер
	1 балл	– результаты верны, но ограничены в объеме или глубине. Возможны сомнения относительно полного охвата всего спектра изучаемых вопросов
	2 балла	– результаты отличаются точностью, достоверностью и глубиной анализа
Максимальное количество – 2 балла		
Степень самостоятельности автора	0 баллов	– работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора
	1 балл	– работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта
	2 балла	– работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта
Максимальное количество – 2 балла		
Грамотность оформления проекта, соответствие правилам Положения	0 баллов	– грубые нарушения оформления, многочисленные орфографические и стилистические ошибки
	1 балл	– большинство требований соблюдено, однако имеются единичные ошибки или незначительные расхождения с требованиями Положения
	2 балла	– проект полностью оформлен в соответствии с требованиями Положения, структура выдержана, ошибки отсутствуют
Максимальное количество – 2 балла		
Выступление	Четкость, логичность, структурированность, речевая грамотность	0 баллов – участник плохо подготовлен, выступление невнятное, с частыми паузами и заминками. Речевые ошибки мешают пониманию сути проекта

	устного выступления автора	1 балл – участник выступает уверенно, но иногда теряет логику повествования. Присутствуют редкие речевые ошибки, не мешающие общему пониманию 2 балла – выступление отличается четкостью, ясностью и уверенностью докладчика. Речь грамотная, логичная, способствует глубокому пониманию слушателями темы проекта
	Максимальное количество – 2 балла	
	Общее впечатление о защите исследовательского проекта	0 баллов – организация защиты на низком уровне, презентация слабо выстроена. Неуверенное выступление участника
		1 балл – организационная сторона защиты удовлетворительная, информационный материал, размещенный на стенде, имеет определенные недоработки
		2 балла – защита исследовательского проекта организована на высоком уровне, информационный материал, размещенный на стенде выглядит привлекательно и содержательно. Выступление участника уверенное
	Максимальное количество – 2 балла	
	Информативность материалов на стенде	0 баллов – стенд содержит минимум необходимой информации, визуально перегружен или наоборот пустоват
		1 балл – информация представлена, но недостаточно детально и понятно. Материалы требуют дополнительной разъяснительной работы со стороны участника
		2 балла – стенд организован продуманно, информация доступна и удобочитаема. Графики, таблицы и иллюстрации помогают быстро уловить смысл проекта и сделать вывод о его результатах
	Максимальное количество – 2 балла	
	Умение отвечать на вопросы по теме проекта	0 баллов – участник испытывает большие трудности при ответах на вопросы жюри, часто молчит или даёт короткие односложные ответы, показывая плохую подготовку
		1 балл – ответы участника бывают довольно простыми и ограниченными, участник может испытывать затруднения при рассмотрении сложных или уточняющих вопросов

		2 балла – демонстрируется глубокое знание темы проекта, ответы четкие, развернутые. Участнику удается показать свою осведомленность и уверенность даже при неожиданных или непростых вопросах жюри
	Максимальное количество – 2 балла	
Использование литературных источников	Цитирование источников (отсутствие плагиата)	0 баллов – в проекте отсутствуют ссылки на использованные источники. Большая часть проекта представляет собой скопированные фрагменты чужого труда без надлежащего цитирования или указания авторов. Наблюдаются серьезные нарушения норм научного стиля и этики
		1 балл – встречаются отдельные ошибки в оформлении цитат, ссылки не всегда сопровождают заимствование информации
		2 балла – источники цитируются правильно, каждое утверждение подкрепляется ссылкой на первоисточник. Библиография оформлена аккуратно и точно, нет признаков плагиата
	Максимальное количество – 2 балла	
	Количество и качество цитируемых источников	0 баллов – недостаток или полное отсутствие цитируемых источников
		1 балл – используется минимальное количество источников, среди которых встречаются публикации сомнительного происхождения или давно утратившие актуальность
		2 балла – проекту присущ высокий уровень цитируемости, используются современные и авторитетные издания, обеспечивающие надежный фундамент для проработки исследовательского проекта
	Максимальное количество – 2 балла	
	Соответствие содержания проекта заявленному списку литературы	0 баллов – список литературы отсутствует или не соответствует содержанию проекта
		1 балл – имеется некоторое несоответствие между источником и текстом проекта. Использовано меньше литературы, чем заявлено, или список чрезмерно расширен
		2 балла – полное соответствие списка литературы содержанию, все использованные источники указаны верно
	Максимальное количество – 2 балла	
	Общее количество – 36 баллов	

Критерии оценивания исследовательских работ и проектов школьников (1-4 классы)

Этап работы (проекта)	Критерии оценивания	Индикаторы
Исследовательская и проектная деятельность	Наличие проблемы	0 баллов – проблема исследовательской работы или проекта отсутствует, или сформулирована некорректно
		1 балл – обозначены некоторые элементы проблемы, однако ее взаимосвязь с целью и гипотезой исследовательской работы или проекта недостаточно ясна
		2 балла – проблематика исследовательской работы или проекта четко сформулирована, имеет прямую связь с целями и задачами
	Максимальное количество – 2 балла	
	Характер исследовательской работы (проекта)	0 баллов – работа (проект) носит исключительно реферативный характер, исследование отсутствует (нет собственных наблюдений, экспериментов и выводов)
		1 балл – в работе (проекте) присутствуют отдельные элементы исследования, однако основной объем материала представляет собой обобщение известных фактов и теорий
		2 балла – основное содержание работы (проекта) составляют собственные наблюдения, эксперименты, выводы и рекомендации. Автором проведено полноценное научное исследование, которое включает сбор данных, их обработку и обсуждение результатов
	Максимальное количество – 2 балла	
	Четкость и грамотность формулировки темы исследовательской работы (проекта)	0 баллов – название темы не отражает суть исследовательской работы (проекта), является слишком общим или расплывчатым. Может вызвать затруднения в понимании целей работы (проекта)
		1 балл – основная идея выражена ясно, но имеются незначительные недостатки в стиле изложения или небольшие грамматические погрешности
		2 балла – грамотно составленная формулировка, отражающая цель и предмет исследования. Лаконичность и точность выражения способствуют лучшему восприятию содержания работы (проекта)
	Максимальное количество – 2 балла	

	Целеполагание	0 баллов – цель исследовательской работы (проекта) не определена или неправильно сформулирована
		1 балл – цель заявлена, но недостаточно четко сформулирована или косвенно связана с проблемой исследовательской работы (проекта)
		2 балла – ясно и конкретно сформулированная цель, имеющая прямое отношение к исследовательской работе (проекту) и ориентированная на получение осмысленного результата
	Максимальное количество – 2 балла	
	Определение объекта и предмета исследования, гипотеза, методы исследования, актуальность	0 баллов – элементы исследовательской работы (проекта) не определены или указаны некорректно
		1 балл – элементы исследовательской работы (проекта) представлены фрагментарно, имеется значительная неполнота или недостаточность аргументации
		2 балла – все элементы исследовательской работы (проекта) четко определены и согласуются друг с другом. Актуальность обоснована, гипотеза соответствует задачам исследовательской работы (проекта), выбранные методы адекватны поставленным вопросам и обеспечивают полноту и надежность проведенного исследования
	Максимальное количество – 2 балла	
	Наличие практической значимости исследовательской работы (проекта)	0 баллов – практическая значимость исследовательской работы (проекта) не представлена или недостаточно раскрыта
		1 балл – обозначены некоторые возможности использования результатов исследовательской работы (проекта), отсутствуют детальные объяснения путей реализации или преимуществ от их применения
		2 балла – приведено подробное обоснование, как полученные результаты исследовательской работы (проекта) могут быть практически использованы, включая конкретные способы внедрения и ожидаемые позитивные эффекты
	Максимальное количество – 2 балла	
	Соответствие работы (проекта) поставленным целям и задачам	0 баллов – работа (проект) выполнены таким образом, что нельзя установить связь между результатами и первоначально заявленными целями и задачами. Изложение материала

		кажется случайным или неподходящим для решения поставленных задач
		1 балл – частичное соответствие работы (проекта) поставленным целям и задачам, ряд важных моментов остался нераскрытым
		2 балла – полное соответствие полученных результатов с поставленными целями и задачами. Каждая задача рассмотрена и проработана в полной мере, результаты являются обоснованными и логичными
		Максимальное количество – 2 балла
	Качество результата исследовательской работы или проекта (достоверность и завершенность)	0 баллов – результаты исследовательской работы (проекта) сомнительны, приведены без должного подтверждения или завершенности. Выводы носят предварительный или ошибочный характер
		1 балл – результаты верны, но ограничены в объеме или глубине. Возможны сомнения относительно полного охвата всего спектра изучаемых вопросов
		2 балла – результаты отличаются точностью, достоверностью и глубиной анализа. Гипотеза подтверждается убедительными доказательствами, выводы обоснованы
		Максимальное количество – 2 балла
Выступление	Четкость, логичность, структурированность, речевая грамотность устного выступления автора	0 баллов – участник плохо подготовлен, выступление невнятное, с частыми паузами и заминками. Речевые ошибки мешают пониманию сути исследовательской работы (проекта)
		1 балл – участник выступает уверенно, но иногда теряет логику повествования. Присутствуют редкие речевые ошибки, не мешающие общему пониманию
		2 балла – выступление отличается четкостью, ясностью и уверенностью докладчика. Речь грамотная, логичная, способствует глубокому пониманию слушателями темы исследовательской работы (проекта)
		Максимальное количество – 2 балла
	Общее впечатление о защите исследовательской работы (проекта) и их организации	0 баллов – организация защиты на низком уровне, презентация слабо выстроена. Неуверенное выступление участника
		1 балл – организационная сторона защиты удовлетворительная, информационный материал, размещенный на стенде, имеет определенные недоработки
		2 балла – защита исследовательской работы (проекта) организована на высоком уровне,

		информационный материал, размещенный на стенде выглядит привлекательно и содержательно. Выступление участника уверенное
	Максимальное количество – 2 балла	
	Информативность материалов на стенде	0 баллов – стенд содержит минимум необходимой информации, визуально перегружен или наоборот пустоват
		1 балл – информация представлена, но недостаточно детально и понятно. Материалы требуют дополнительной разъяснительной работы со стороны участника
		2 балла – стенд организован продуманно, информация доступна и удобочитаема. Графики, таблицы и иллюстрации помогают быстро уловить смысл исследовательской работы (проекта) и сделать вывод об их результатах
	Максимальное количество – 2 балла	
	Умение отвечать на вопросы по теме работы (проекта)	0 баллов – участник испытывает большие трудности при ответах на вопросы жюри, часто молчит или даёт короткие односложные ответы, показывая плохую подготовку
		1 балл – ответы участника бывают довольно простыми и ограниченными, участник может испытывать затруднения при рассмотрении сложных или уточняющих вопросов
		2 балла – демонстрируется глубокое знание темы работы (проекта), ответы четкие, развернутые. Участнику удастся показать свою осведомленность и уверенность даже при неожиданных или непростых вопросах жюри
	Максимальное количество – 2 балла	
	Общее количество – 24 балла	

Приложение 5
(Титульный лист, образец)

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 50 города Южно-Сахалинска**

Исследовательская работа

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

Выполнил:
Иванов Иван
ученик 7 «А» класса
МАОУ СОШ № 50

Научный руководитель:
Сидорова Ольга Петровна
учитель биологии
МАОУ СОШ № 50

Исследовательская работа готовилась
на XVIII научно-практическую конференцию
«Войдите в волшебные двери»

Организатор:
ГБУК «Сахалинский зооботанический парк»
г. Южно-Сахалинск, ул. Детская, 4-А.
E-mail: info@sakhalinzoo.ru

Южно-Сахалинск

2026

Примерная структура исследовательской работы:

1. Содержание раздела «Введение»

Обозначается цель и задачи исследования, объект и предмет исследования. Формулируется и теоретически обосновывается гипотеза, рассматривается актуальность и степень изученности проблемы. В целом раздел должен дать понять читателю, что исследуется автором и почему это важно.

2. Содержание раздела «Материалы и методы»

Указывается и подробно описываются методы исследований, используемые материалы и оборудования, а также схемы и условия проводимого эксперимента. При описании методик обязательными данными являются: ее название, автор, показатели и критерии, которые в дальнейшем будут подвергаться статистической обработке. Раздел должен быть написан как можно более подробно и понятно, чтобы эксперимент, при желании, можно было повторить.

3. Содержание раздела «Основная часть»

Раскрывается заявленная тема работы, подробно рассматривается объект и предмет исследования. В данном разделе должны содержаться итоги анализа теоретического материала, полученного из литературных источников по исследуемой проблеме. При написании основной части работы целесообразно каждый раздел завершать кратким резюме или выводами, которые обобщают изложенный материал и служат логическим переходом к последующим разделам. Структура раздела может быть представлена несколькими подразделами и зависит от темы, степени разработанности проблемы, от вида исследовательской работы участника.

4. Содержание раздела «Исследование»

В данном разделе должны быть представлены исключительно результаты авторского исследования. Они должны соответствовать заданной цели и методологии исследования. Для того, чтобы результаты можно было оценить визуально, часть информации представляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, рисунков.

Необходимо интерпретировать и обобщить полученные результаты, отметить их соответствие гипотезе.

5. Содержание раздела «Заключение»

Данный раздел представляет собой выводы на базе критического (детального) анализа полученных автором результатов. Возможно также указать направление для будущих исследований.

6. Содержание раздела «Список литературы»

Необходимая структурная часть любого научного исследования, включающее библиографические описания документов, использованных автором при работе над заявленной темой. При написании исследовательской работы необходимо использовать, прежде всего, научные труды, опубликованные в течении последних пяти лет. В некоторых

случаях допустимо нарушать это требование и ссылаться на более ранние публикации. Все использованные источники указываются в алфавитном порядке.

7. Приложения

Прикладываются копии документов, дневники наблюдений, графические и табличные материалы, фотоматериал и т. п.

8. Тезисы

Необходимо в предельно краткой форме изложить основные положения исследовательской работы без подробных комментариев, без указания списка использованной литературы, рисунков и графиков. **Объем текста тезисов – 1 страница (не более).** Заголовок тезисов печатается жирным шрифтом 12 пунктов и форматируется по центру. Точка в конце заголовка не ставится. Фамилия и имя автора (указывать полностью), класс, школа (образовательная организация), фамилия, имя, отчество научного руководителя (учителя), а также образовательное учреждение печатаются в верхнем правом углу шрифтом 12 пунктов.

Исследовательский проект

Исследовательский проект – это деятельность обучающихся, связанная с решением творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным решением; это работа с хорошо продуманной структурой, обозначенными целями, заявленной проблематикой, актуальностью предмета исследования для всех участников, социальной значимостью, соответствующими методами, в том числе с экспериментальными и опытными работами, методами обработки результатов. Этот вид проекта имеет структуру, полностью совпадающую или приближенную к научному исследованию.

Содержание исследовательского проекта должно отвечать следующим требованиям:

1. Быть направленным на решение какой-либо социально значимой проблемы, требующей совершения определенных поэтапных действий.
2. Предлагать новое или хотя бы отчасти новое решение заявленной проблемы.
3. Иметь результатом новый (или усовершенствованный имеющийся) продукт или новое (или дополненное известное) знание, помогающие решить эту проблему.
4. Предполагать самостоятельную работу школьников над проектом.
5. Быть практически применимым и готовым к апробированию в решении заявленной проблематики.

Исследовательский проект отличается от проектных работ других видов тем, что результат не всегда известен с самого начала. В начале работы выдвигается гипотеза, которая в процессе исследования либо подтверждается, либо опровергается.

Возможный продукт исследовательского проекта:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------|
| 1. атлас; | 10. календарь; |
| 2. буклет; | 11. кроссворд; |
| 3. бизнес-план; | 12. карта; |
| 4. видеоролик; | 13. памятка; |
| 5. веб-сайт; | 14. мультфильм; |
| 6. газета или электронная газета; | 15. презентация; |
| 7. видеофильм; | 16. прибор; |
| 8. журнал или электронный журнал; | 17. публикация; |
| 9. инфографика; | 18. программное обеспечение; |
| | 19. учебное пособие. |

**Влияние экологических факторов на симметрию листьев
Bétula platyphýlla Sukaczew и *Populus maximowiczii* A. Henry**

ФИО участника, образовательное учреждение, класс
ФИО научного руководителя, место работы, должность

Одним из современных методов характеристики качества окружающей среды служит флуктуирующая асимметрия, а именно отклонение в развитии правой и левой сторон листа взрослого дерева. С каждым годом появляются новые химические загрязнители окружающей среды, нужны новые методы её мониторинга, обладающие высокой чувствительностью.

Гипотеза: в тех участках города, где антропогенная нагрузка выше, там асимметрия листьев деревьев наиболее выражена.

Цель исследовательской работы: изучить влияние загрязнённости воздуха на развитие флуктуирующей асимметрии (ФА) листьев деревьев.

Основные задачи:

1. Дать характеристику факторов, которые существуют в экосистеме г. Поронайск и исследовать источники антропогенного загрязнения среды на данных участках.
2. Собрать листья деревьев берёзы плосколистной и тополя Максимовича на разных участках г. Поронайск.
3. Провести измерение правой и левой сторон листьев.
4. Провести анализ загрязнённости поверхности листьев с помощью химических индикаторов, чтобы узнать, что содержит пыль нашего города.
5. Сравнить полученные результаты.
6. Определить, листья какого вида деревьев лучше использовать для мониторинга загрязнённости окружающей среды.

Объект исследования: листья берёзы плосколистной и тополя Максимовича.

Предмет исследования: флуктуирующая асимметрия листьев.

Экологический риск: формирование неблагоприятной экологической обстановки городе, угнетение роста и развития древесных растений.

Практическая значимость исследования: разработка локальных способов решения проблемы загрязнения на основе полученных данных.

Исследовательская часть работы:

- содержит описание место исследования, выявлены основные экологические факторы, воздействующие на компоненты экосистем данных участков;
- с помощью формулы рассчитана флуктуирующая асимметрия листьев берёзы и тополя с данных участков, выведено среднее значение;
- составлены таблицы и графики для сравнения результатов;
- результаты сопоставлены с балльной системой качества среды обитания живых организмов по показателям флуктуирующей асимметрии высших растений по А. Б. Стрельцову;
- составлена карта угольных котельных города, спрогнозированы районы, подверженные наибольшему загрязнению с учётом розы ветров за год;
- проведён химический анализ пыли с листьев индикаторными полосками «Test Strips», описано возможное влияние на растения выявленными компонентами загрязнения.

Заключение: наиболее загрязнённым оказался участок в центре города на пересечении двух дорог. Наибольшей чувствительностью к загрязнению обладает тополь Максимовича. Молодое невысокое дерево иначе реагирует на загрязнение. Гипотеза подтвердилась. Исследование флуктуирующей асимметрии листьев – чувствительный метод биологической индикации окружающей среды.

Перспектива исследования: исследование влияния климатических факторов на ФА на «чистом» участке.

Стендовая защита

1. Общая информация

1.1. Работа над стендовым докладом отличается своей творческой и одновременно научной направленностью.

1.2. Размер стенда 120*90 см.

1.3. Стенд и устная защита проекта оценивается членами жюри

1.4. Возможно использование мультимедийных презентаций доклада (в этом случае докладчику необходимо заранее подготовить соответствующую технику).

1.5. Ежедневно в период проведения Конференции каждый участник получает по 1 стикеру, которыми он может оценить наиболее понравившиеся работы других участников. По итогу Конференции членами жюри стикеры подсчитываются, автор исследовательской работы, набравший наибольшее количество стикеров, награждается дипломом «Приз зрительских симпатий».

2. Требования к стендовой защите

2.1. Согласно программе Конференции, докладчик должен находиться у своего стенда и быть готовым дать исчерпывающую информацию членам жюри, касающуюся сути выполненных исследований. К докладчику может подойти любой участник и познакомиться со стендом, задать любые вопросы по содержанию работы.

2.2. *Наглядность*. За короткое время просмотра стенда у зрителя должно возникнуть представление о тематике и характере выполненной работы.

2.3. *Соотношение иллюстративного* (фотографии, диаграммы, графики, блок-схемы и т.д.) *и текстового материала* устанавливается примерно 1:1. При этом текст должен быть выполнен шрифтом, свободно читаемым с расстояния 1 м.

2.4. *Оптимальность*. Количество информации должно позволять полностью изучить стенд за короткое время.

2.5. *Популярность*. Информация должна быть представлена в доступной для участников Конференции форме.

3. Способы оформления стендового доклада

3.1. Вариантом оформления желательно выбрать один большой плакат (стандарт A1), на котором будут размещены все блоки информации.

3.2. Заголовок – указывается название доклада, ФИО автора (полностью, с фотографией) и располагается в верхней части стенда.

3.3. Текст стендового доклада – обязательно в краткой форме, содержательно и по существу работы, (исключительно размещение цели и задач исследования, объекта и предмета исследования, гипотезы; материалов и методов исследования (кратко); результатов проведенного исследования; критического анализа полученных результатов). Лишнюю информацию не уместно размещать на слайде!

3.4. Рисунки, таблицы и графики – с четкими названиями. Должны детально отражать суть исследования и полученные результаты!

3.5. Расположение материала – ориентируйтесь на систему чтения принятую в своей культуре – сверху вниз и слева направо; на уровень глаз размещается самое важное.

3.6. Дополнительный материал, который слушатели смогут взять с собой (если в этом есть необходимость).

3.7. Приветствуется наглядная демонстрация эксперимента по ходу стендовой защиты работы или проекта.

4. Способ размещения информации

4.1. По способу размещения информации можно выделить два типа постеров (направление размещенной информации всегда одно: сверху вниз, слева направо). Оба постера выполнены верно.



4.2. Помните так же, что заголовки не должны совпадать по высоте:



5. Текст стендовой защиты

5.1. Изложение должно быть кратким, лаконичным, содержательным (отражать суть исследования).

5.2. Текст должен отражать основную суть работы и содержать следующие части:

- *проблема* – кратко формулируется проблема, на решение которой направлено исследование;
- *цели и задачи* – вытекают из поставленной проблемы и могут быть сформулированы в виде пунктов;
- *материалы и методы* – краткое описание объекта и используемых методик исследования;
- *исследование* – основная часть выступления, в которой приводятся результаты, полученные при выполнении исследований;

- *заключение (желательно в форме выводов)* – резюмирующая часть, отражающая итоги исследования. При практической направленности исследования полезно привести рекомендации по решению той или иной проблемы.

При размещении информации на стенде желательно использовать понятный читаемый шрифт. Заголовки должны быть заметными и привлекательными. Представленная информация должна быть в единой стилистике, четко структурированной и иметь логическую последовательность.

6. Характеристика текста для разных частей стендового доклада

<i>содержимое</i>	<i>дистанция для чтения (м)</i>	<i>размер шрифта</i>	<i>характеристика шрифта</i>
название	5-7	30-45	жирный
автор, учреждение	5-7	25	жирный
главные заголовки	2-3	36	жирный
зависимый текст	1	24	обычный

7. Цвета

7.1. Цвета используются для украшения стендового доклада, однако необходимо учитывать следующее:

- 7.1.1. слишком много цветов раздражают читателя;
- 7.1.2. используйте цвета разумно;
- 7.1.3. можно выделить цветом название и заголовки;
- 7.1.4. оттенки серого – альтернатива цветовому оформлению.

7. Фотографии и рисунки

7.1. Фотографии и рисунки должны быть четкими, нести информацию об объекте, его особенностях. Фотографии должны восприниматься на расстоянии, рекомендуемый размер фотографий не менее чем 10*15. И рисунки, и фотографии должны иметь пояснительные подписи (под рисунком, под фотографией по центру).

7.2. Во время защиты допускается использование планшета или ноутбука для показа видеоизображения.

8. Диаграммы и графики

8.1. Графика – это не текст, поэтому:

- 8.1.1. поместите фотографии или схему технологии;
- 8.1.2. используйте диаграммы для демонстрации методов;
- 8.1.3. используйте графики по ходу текста;
- 8.1.4. удалите всю неважную информацию;
- 8.1.5. поместите ключевую информацию в обрамление;
- 8.1.6. изложите данные заметно.

8.2. Диаграммы и графики не должны дублировать друг друга, их не следует перегружать промежуточным материалом. Обязательно наличие названий (под графиком и диаграммой по центру страницы).

8.3. Хорошие идеи должны быть хорошо оформлены. Удачные решения в дизайне вашего стенда будут способствовать более успешному восприятию сообщения.

8.4. Шире используйте возможности цветовой палитры. Уместна цветная графика, техника аппликации и т. д. при этом проявляйте чувство меры – не превращайте ваш стенд в агитационный плакат.

9. Устное сопровождение стендового доклада

9.1. Устное сообщение не должно превышать 5-7 минут.

9.2. На вопросы отвечайте кратко, но емко, говорите просто и ясно.

9.3. Избегайте шутливых форм подачи информации. Ваша презентация должна быть выдержана в деловой манере, в сухом «академическом» стиле, без всякой публицистики.

9.4. Четко сформулируйте основные выводы. Они должны полностью соответствовать поставленным целям и задачам.

9.5. Постарайтесь сформулировать каждый пункт одним-несколькими предложениями.

10. Итоги стендовой защиты

10.1 По итогам стендовой защиты определяются лучшие работы, авторы которых выступают со своими докладами на сцене перед всеми участниками Конференции.

10.2. Авторы лучших работ, допущенных до публичного выступления, становятся лауреатами в каждой секции (возрастной группе).

СОСТАВ ЖЮРИ

**ХVIII НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ «ВОЙДИТЕ В ВОЛШЕБНЫЕ ДВЕРИ»**

№ п/п	ФИО	Информация о жюри
1	Зими́на Наталья Юрьевна председатель жюри, рецензент	Учитель биологии высшей квалификационной категории МБОУ Лицей № 2. Почетный работник общего образования РФ, лауреат муниципального знака «Лучшему», Заслуженный педагог Сахалинской области
2	Грида́сова Светлана Георгиевна член жюри, рецензент	Учитель биологии высшей квалификационной категории МБОУ СОШ № 1, г. Корсаков, отличник народного образования РФ, участник и победитель многих областных и всероссийских конкурсов
3	Раевская Екатерина Германовна член жюри, рецензент	Начальник отдела просвещения службы экологического просвещения «Приморского океанариума» – филиала ННЦМБ ДВО РАН
4	Живогля́дов Андрей Александрович член жюри, рецензент	Ведущий научный сотрудник лаборатории лососевых рыб Сахалинского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», к.б.н.
5	Латковская Елена Максимовна член жюри, рецензент	Заведующий лабораторией химико-биологических исследований ИЕНиТБ СахГУ, доцент кафедры экологии, биологии и природных ресурсов, к.б.н.
6	Гринберг Екатерина Владимировна член жюри, рецензент	Методист отдела методической поддержки образовательных программ и внедрения новых форм дополнительного образования ГАУ ДО СО РЦ «Унисон»
7	Антонов Александр Альбертович член жюри, рецензент	Заведующий сектором динамики численности горбуши и лососей с длительным пресноводным периодом жизни лаборатории лососевых рыб Сахалинского филиала ГНЦ РФ ФГБНУ «ВНИРО», к.б.н.
8	Перов Артем Сайдалиевич член жюри, рецензент	Заместитель директора ГБУК «Сахалинский зооботанический парк»

начало формы

АКТ
приема-передачи билетов

г. Южно-Сахалинск

« ____ » _____ 2026 г.

ГБУК «Сахалинский зооботанический парк» в лице _____

(должность, ФИО)

с одной стороны, передал, а

(Полное название учреждения, делегирующего участника (ов))

в лице _____

(должность, ФИО)

с другой стороны, принял следующие документы:

№	ФИО участника	Билет №	Сумма, руб.	Получены родителем			Примечание (возврат)
				ФИО	дата	подпись	
1							
2							
3							
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							

Данный акт составлен в двух экземплярах, по одному экземпляру для каждой из сторон.

Передал документы:

Принял документы:

/ФИО /

/Подпись/

/ ФИО/

/Подпись/

конец формы

Согласовано:

Ведущий юрисконсульт

Н.Ю. Гурьянова